



Uitvoeringsplan | januari 2015

Natura 2000 Vlakte van de Raan



Colofon

Uitgegeven door
Uitgevoerd door
Datum
Status

Rijkswaterstaat
Peter Heslenfeld (Rijkswaterstaat) en Stefan Breukel (EZ)
januari 2015
Definitief

Inhoud

- 1 Inleiding – 7**
- 2 Uitvoeringsorganisatie Vlake van de Raan – 9**
 - 2.1 Rollen – 9
 - 2.2 Vlake van de Raan: overzichtelijk – 9
- 3 Afspraken – 11**
 - 3.1 Afspraken rondom Monitoring – 11
 - 3.2 Afspraken rondom Handhaving – 11
 - 3.3 Afspraken rondom Communicatie – 12
- 4 Sturing en besluitvorming– 13**
- 5 Financiën – 15**

1 Inleiding

De uitvoering van het Natura 2000-beheerplan voor Vlake van de Raan is primair de verantwoordelijkheid van de bevoegde gezagen. Dit zijn het ministerie van Economische Zaken (EZ) als beleidsverantwoordelijke voor het natuurbeleid en Rijkswaterstaat als beheerder van de Noordzee.

De Provincie Zeeland is geen medeondertekenaar van het beheerplan, maar als bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet wel een belangrijke partner bij de totstandkoming en uitvoering van het beheerplan.

Gedurende de uitvoeringsperiode 2014-2020 dienen er verschillende activiteiten te worden ondernomen door verschillende partijen. Deze staan beschreven in het beheerplan zelf (op hoofdlijnen) en meer gespecificeerd in de onderliggende documenten rondom handhaving, monitoring en communicatie. Dit uitvoeringsplan maakt inzichtelijk welke afspraken partijen hierover hebben gemaakt en hoe zij hun samenwerking vormgeven.

2 Uitvoeringsorganisatie Vlake van de Raan

Met ingang van de uitvoeringsperiode is sprake van een beheeropgave (anders dan het traject voor totstandkoming van het beheerplan, dat zich karakteriseert als tijdelijk project). De uitvoeringsorganisatie van het beheerplan Vlake van de Raan kent een permanent karakter met meerjarige verplichtingen en afspraken. Het heeft een flexibele organisatievorm en gedraagt zich eerder als een netwerk dan als een institutie. Rijkswaterstaat is gedurende de uitvoeringsperiode aanspreekbaar. De uitvoering is echter niet voltijds en is met name gericht op de voortgang en het organiseren van afstemming die nodig blijkt te zijn. De insteek is dat zoveel mogelijk wordt aangesloten op de reguliere taken van de betrokken partijen.

2.1 Rollen

Binnen de uitvoeringsorganisatie Vlake van de Raan bij Rijkswaterstaat zijn verschillende rollen voorzien. De operationele uitvoeringsaspecten van het beheerplan liggen ook bij de Provincie Zeeland en het ministerie van EZ. Denk daarbij met name aan vergunningverlening en handhaving, maar ook monitoring en communicatie.

De komende jaren wordt gekeken naar optimalisatie van de beheerorganisatie. Rijkswaterstaat is immers voortouwnemer voor een aantal gebieden op de Noordzee en in de Deltawateren, waarbij vaak dezelfde of vergelijkbare partijen zijn betrokken.

2.2 Vlake van de Raan: overzichtelijk!

In vergelijking met enkele andere beheerplannen (denk aan aanliggende gebieden Voordelta en Deltawateren, maar ook Noordzeekustzone en Waddenzee) is de uitvoeringsorganisatie eenvoudig en minder opgetuigd. Dit is mogelijk doordat Vlake van de Raan een gebied is met een relatief beperkt aantal gebruiksfuncties en instandhoudingdoelstellingen. In het bijzonder het ontbreken van bijvoorbeeld strand/kustlijn en (droogvallende) zandplaten, maakt dat het gebied geen intensieve recreatie kent. Het aantal betrokken partijen en hun activiteiten is daarmee overzichtelijker.

3 Afspraken

3.1 Afspraken rondom monitoring

1. *Monitoring van instandhoudingsdoelstellingen* is een gedeelde verantwoordelijkheid van ministerie van EZ en Rijkswaterstaat (ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM)). De meetnetten "Monitoring Waterstaatkundige Toestand des Lands" (MWTL) en "Wettelijke Onderzoekstaken (WOT) schelpdiersurvey" zijn aangevuld, waardoor er sprake is van boxcore respectievelijk schaaftmonsters in Vlake van de Raan. De kosten die hiermee gepaard gaan, worden gelijkelijk verdeeld over de ministeries van EZ en IenM.
2. In de Vlake van de Raan zijn onderzoeksgebieden aangewezen waar gedurende 12 jaar niet gevestigd wordt om zo meer kennis te krijgen van de effecten van visserij op de natuur. Deze *effectmonitoring* is ondergebracht bij de opzet als genoemd onder 1. Dit betekent dat ook de kosten zijn gedekt.
3. Daarnaast worden bij de *monitoring van instandhoudingsdoelstellingen* nog diverse andere (lopende) inspanningen gedaan om overige indicatoren in beeld te brengen. De uitvoering en financiering hiervan blijft onveranderd.
4. *Monitoring/registratie van vergunde activiteiten* buiten het beheerplan om (denk aan visserijactiviteiten die door het ministerie van EZ worden vergund of de powerboatraces waarover Provincie Zeeland gaat) is de verantwoordelijkheid van de bevoegde gezagen die hierover al dan niet afspraken maken met de gebruikers/initiatiefnemers. Deze informatie is relevant in het kader van handhaving (zie hierna).

3.2 Afspraken rondom handhaving

1. Jaarlijks melden het ministerie van EZ en de Provincie Zeeland de voortgang aan voortouwnemer Rijkswaterstaat Zee en Delta over de vergunningverlening en handhaving voor zover relevant voor het Natura 2000-beheerplan Vlake van de Raan. Voor het ministerie van EZ betreft dat met name visserij-activiteiten, vaargeulbeheer en toezicht op het handhaven van het toegangsbeperkingsbesluit voor de 3 onderzoeksgebieden. Voor de Provincie Zeeland betreft dat met name onderwatersuppleties nabij Westkapelle en georganiseerde evenementen met speedboten en powerboatraces.
2. In geval van incidenten met mogelijk directe gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen, informeert de toezichthouder direct voortouwnemer Rijkswaterstaat.
3. Het bepalen van de belangrijkste handhavingkwesties is met name een zaak van de individuele bevoegde gezagen. Op initiatief van de projectmanager voor het beheerplan voor de Vlake van de Raan komen de bevoegde gezagen voor vergunningverlening en handhaving jaarlijks bij elkaar voor een afstemmingsoverleg. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de informatie uit de voortgangsrapportages. In het overleg komen vragen aan de orde als: 'welke bijzonderheden hebben zich voorgedaan, hoe verhoudt een en ander zich tot de instandhoudingsdoelstellingen, welke ontwikkelingen (voor)zien we?'
4. Overigens kunnen alle bevoegde gezagen vrijblijvend toezicht houden en overtreders aanspreken (dus zowel Provincie als het ministerie van EZ en Rijkswaterstaat) of door de (Rijks)politie.

3.3

Afspraken rondom communicatie

1. Communicatie rondom het Natura 2000-gebied Vlake van de Raan is een verantwoordelijkheid van alle bevoegde gezagen.
2. Bevoegde gezagen ministerie van EZ, Provincie Zeeland en voortouwnemer Rijkswaterstaat willen zo afgestemd mogelijk communiceren over Natura 2000 en niet alleen over Vlake van de Raan maar ook andere Natura 2000 gebieden zoals Voordelta en Deltawateren. Met het oog op een effectieve organisatie van de communicatie stelt Rijkswaterstaat mogelijk op termijn een communicatieregisseur aan. Deze communicatieregisseur voert regio- en doelgroepgerichte regie op communicatie voor de Natura 2000 gebieden Voordelta, Vlake van de Raan en Deltawateren. Bij voorkeur start de communicatieregisseur zijn/haar werkzaamheden bij de start van de uitvoering van de beheerplannen.
3. Rijkswaterstaat bekostigt de bijdrage van deze communicatieregisseur voor werkzaamheden die de Vlake van de Raan betreffen.
4. De communicatieregisseur neemt geen taken of verantwoordelijkheden over van de bevoegde gezagen, maar zorgt voor coherentie in de communicatie over Natura2000 en stuurt aan op zo efficiënt mogelijke communicatie-inzet

4 Sturing en besluitvorming

1. De eerste uitvoeringsperiode (gedurende zes jaar) van het beheerplan Vlake van de Raan is redelijk voorspelbaar. Rond het vierde jaar van de uitvoering stelt Rijkswaterstaat een tussentijdse voortgangsmelding op. Bij het beheerplan Vlake van de Raan is gekozen voor een verantwoordingsritme richting bestuur (directie/ bestuursniveau bij de bevoegde gezagen) van eenmaal per 3 jaar. Dit is een lagere frequentie dan de meeste beheerplannen. De reden daarvoor is dat het een gebied betreft met een overzichtelijk aantal gebruikersgroepen en activiteiten.
2. Mocht het nodig zijn om de bevoegde gezagen op bestuurlijk niveau tussentijds te informeren, dan neemt Rijkswaterstaat daartoe het initiatief.
3. Voor het beheerplan Vlake van de Raan wordt geen eigenstandig overleg tussen bevoegde gezagen (op directie/bestuursniveau) gehandhaafd, maar wordt gebruik gemaakt van het bevoegd gezag overleg Voordelta en/of Deltawateren. Het betreft immers dezelfde bevoegde gezagen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de wens om bestuurlijke drukte te verminderen/zo effectief mogelijk te organiseren.
4. Overleg op bestuurlijk niveau met de stakeholders kan eveneens worden gekoppeld aan die van Voordelta en/of Deltawateren. Het is dan wel zaak om vaargeulbeheerders (zitten niet automatisch aan tafel bij beheerplan Voordelta) en visserij (zitten niet automatisch aan tafel bij beheerplan Deltawateren) actief te betrekken om de integraliteit te bewaken.
5. Rijkswaterstaat initieert als voortouwnemer de evaluatie als voorbereiding op een tweede uitvoeringsperiode (na 2020).

5 Financiën

Bij het ontbreken van fysieke instandhoudingmaatregelen zijn hiervoor geen middelen gereserveerd. Voor de uitvoering van het beheerplan houdt Rijkswaterstaat wel rekening met kosten voor communicatie en evaluatie (ca € 12.000 per jaar) en eenmalige kosten voor evaluatie van het beheerplan (€ 70.000). De kosten in de uitvoeringsperiode van het eerste beheerplan worden geraamd op 142.000 euro, dat is gemiddeld circa € 24.000 per jaar. De dekking voor deze kosten wordt opgenomen binnen de begroting van Rijkswaterstaat. Het benodigde budget betreft alleen aanvullende uitvoeringskosten bovenop de reguliere uitvoeringstaken van de beheerders van de Vlake van de Raan.

Dit is een uitgave van:

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Ministerie van Economische Zaken



Kijk voor meer informatie op
www.rijkswaterstaat.nl
of bel 0800 - 8002
(ma t/m zo 06.00 - 22.30 uur, gratis)

januari 2015 | ZD1014LC085